



Către: Biroul Permanent al Senatului

***În temeiul prevederilor art. 184 alin. 3 din Regulamentul Senatului,
vă înaintăm prezentul***

***Raport
asupra petițiilor primite la Comisia pentru cercetarea abuzurilor,
combaterea corupției și petiții în trimestrul I din 2019***

În perioada 1 Ianuarie– 31 Martie 2019, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a fost sesizată pentru a analiza și soluționa 142 petiții.

Din cele 142 de petiții analizate, 132 petiții au fost luate în considerare și 10 petiții au fost clasate.

Pentru 75 petiții au fost sesizate organele competente pentru analiză și soluționare a problemelor care fac obiectul petițiilor (evidențiate în Anexele II-IV) iar în 57 de cazuri, Comisia s-a adresat direct petiționarilor - pentru a răspunde la întrebările formulate, la solicitările de comunicare a unor informații sau a unui punct de vedere, la cererile de audiere sau de inițiere a unor anchete parlamentare efectuate în cadrul Comisiei, de înființare a unor comisii parlamentare de anchetă etc., ori pentru a le prezenta explicații sau îndrumări, când soluționarea petițiilor excede competența Parlamentului, după caz.

Așa cum am prezentat în Anexele II-IV, pentru soluționarea celor 75 de petiții care au fost înaintate unor organe sau structuri ale statului, s-au făcut 78 sesizări din care, 78 către instituții reprezentând administrația publică centrală sau locală, 9 sesizări către instituții ale sistemului judiciar și 6 vizând structuri ale Parlamentului.

Prezentare generală a problemelor care fac obiectul celor mai numeroase cereri, reclamații, sesizări și propuneri:

I. Cereri privind cercetarea unor pretinse abuzuri ale autorităților publice, reclamații împotriva autorităților administrației publice și judecătorești, sesizări asupra unor presupuse acte de corupție:

În această categorie au fost incluse petițiile care semnalează presupuse abuzuri ale statului împotriva persoanelor fizice sau juridice, aspecte care țin de



încălcarea legalității, în general, cu referire la: acte și fapte administrative ale autorităților publice, prin care s-au încălcat drepturile sau interesele legitime ale petiționarilor, tăcerea organelor administrației publice, emiterea tardivă sau chiar neemiterea actelor, acte și fapte ale autorității judecătorești, ale membrilor Guvernului, altor demnitari, funcționari publici etc.

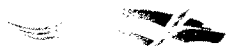
O pondere importantă o reprezintă petițiile având ca obiect solicitări pentru soluționarea cererilor de reconstituire a proprietății, situații în care Comisia s-a adresat fie Comisiei locale de fond funciar, fie Comisiei Județene condusă de Prefect, fie către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietății.

De asemenea, un procent important în problematica ce reiese din obiectul sesizărilor primite, îl reprezintă contestarea hotărârilor judecătorești, a soluțiilor pronunțate de procurori și a răspunsului primit la memoriile adresate Consiliului Superior al Magistraturii, sau de la Inspekția Judiciară, reclamații la adresa magistraților, notarilor publici și executorilor judecătorești, precum și cereri a căror soluționare vizează calea acțiunii în justiție ori acordarea unor consultații juridice. Comisia a înaintat petițiile instituțiilor sistemului judiciar (evidențiate în Anexa III)

Persoanele private de libertate se află într-o pondere importantă printre petenții care se adresează Comisiei, reclamând faptul că în penitenciare, condițiile de detenție nu respectă normele legale, dar și presupuse abuzuri din partea personalului angajat al penitenciarelor.

Au existat și sesizări al căror subiect nu se înscrie în sfera de activitate a Comisiei, petenții fiind informați asupra motivelor pentru care soluționarea cererilor și reclamațiilor excede competența Parlamentului.

II Cereri, reclamații, sesizări și propuneri care vizează dreptul la un trai decent; Invocarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri este asociată, de regulă, cu reclamarea încălcării unuia sau mai multor drepturi – de exemplu, cu încălcarea dreptului de proprietate privată, dreptului la un trai decent, dreptului la ocrotirea sănătății etc. În această categorie am inclus și o parte din petițiile care ridică probleme legate de aplicarea legilor proprietății - legile care stabilesc dispoziții privind reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate asupra imobilelor și legile care reglementează acordarea de compensații sau despăgubiri cetățenilor români, pentru bunurile trecute în proprietatea statului.



În aceeași categorie am inclus și petițiile care ridică probleme legate de nivelul de trai, care vizează solicitări de alt gen, spre exemplu, rezolvarea unor probleme edilitar gospodărești, cereri pentru repartizarea de spații, locuințe, etc.

III Cereri și propuneri formulate “de lege ferenda”:

În majoritatea cazurilor, Comisia a răspuns petiționarilor informându-i asupra stadiului în care se află proiectul de lege vizat sau asupra condițiilor cerute de lege pentru exercitarea dreptului de inițiativă legislativă. În anumite cazuri, ca excepție de la regulă, petițiile au fost trimise la comisiile permanente competente, potrivit domeniului de activitate, pentru a fi avute în vedere propunerile sau amendamentele supuse atenției Senatului sau către Ministerele de resort.

De cele mai multe ori, cererile privind realizarea unui drept sau interes legitim sunt însoțite de reclamații împotriva autorităților publice abilitate pentru soluționarea acestor cereri, invocându-se dreptul persoanei vătămate de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei (conform prevederilor art. 52 din Constituția României). Autoritatea competentă pentru soluționarea cererii, potrivit legii, este reclamată la Parlament care, în opinia petiționarului, urmează să cerceteze și să dispună, substituindu-se astfel organelor puterii executive sau judecătorești.

Ca urmare a demersurilor efectuate de Comisie, de cele mai multe ori, autoritățile sesizate răspund că: susținerile petenților se dovedesc a fi neîntemeiate, faptele semnalate nu se confirmă, actele contestate sunt temeinice și legale, verificările efectuate demonstrează că măsurile stabilite se conformează dispozițiilor legale, cererile sunt tardive sau că, nu au fost soluționate favorabil, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile stabilite de reglementările legale în materie, etc.

Comisia pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a efectuat mai multe ședințe de audiere, într-un cadru instituțional largit, dând curs unor plângeri prin care au fost semnalate posibile abuzuri ale autorităților locale.

De asemenea, au fost invitați la audieri miniștri, primari, prefecți, conducători ai unor instituții din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, dar și autorii petițiilor.

Asfel, în relația dintre autorii sesizărilor și instituțiile reclamate, Comisia a contribuit la soluționarea optimă a situațiilor prezentate în primul rând aducând la masa dialogului părțile implicate, luând act de problemele ridicate și căutând pe lângă soluțiile de eliminare a unor situații ce pot conduce

Parliamentary Dimension



romania2019.eu



la posibile abuzuri și răspunsuri în plan legislativ, pentru modificarea unor acte normative, sau inițierea unor noi, acolo unde situația o impune.

Depunem următoarele anexe:

- Anexa I-Situație petiții;*
- Anexa II-Structuri ale Parlamentului;*
- Anexa III-Instituții ale sistemului judiciar;*
- Anexa IV-Organe ale administrației publice centrale și locale.*

Președinte

Senator Iancu CARACOTA

Secretar

Senator Dan LUNGU